

Protokoll för Norrlandscupmöte No.4

Datum och Tid: 2024-12-16 kl 19.00

Plats: Teams

Närvarande:, Ceilia Forsberg (SMS), Philip Ullberg (VMF), John Rönnbäck (PMS), Mattias Fredriksson (LMS)), Jennie Olert (SHRA), Mikael Rossander (VKRC), Erik Berg (JMK), Fredrik Jönsson (LMK), Tobias Bronder (Bodö), Simon Emmoth (LMS), Erik Wetter (UAK), Trevor Clegg (UAK) .

§1 Mötets öppnande

Simon öppnade mötet och hälsade alla välkomna

§2 Val av ordförande för mötet

Simon Emmoth valdes till mötets ordförande

§3 Val av sekreterare för mötet

Mattias Fredriksson valdes till mötets sekreterare

§4 Val av justerare och rösträknare för mötet

Jennie Olert valdes att justera protokollet

§5 Godkännande av dagordning

Mötet godkände dagordningen

- Ekonomi
- Tävlingskalender
- Övriga frågor

§6 Föregående mötesprotokoll

Lades till handlingarna utan anmärkningar

§7 Ekonomi

Ekonomi är nu flyttad till Umeå AK och "idrottsservice". Ca 1000 kr/år kommer att debiteras NC. Fakturor är skickade för 2024.

Mattias F och Erik W är tills vidare fortsatt kontaktperson (kassör) fram till nästa årsmöte.

§8 NC -tävlingskalender 2025

Förslag från klubbarna diskuterades och uppdaterades:

VKRC	24/5 - #1
SMS	6-7/6 - #2-3
LMS	28-29/6 - #4-5
LMK	19-20/7 - #6-7
SHRA	26-27/7 - #8-9
(SM	v.31)
PMS	16-17/8 - #10-11
JMK	30/8 - Final

VKRC: Tycker det är för tight i juli, i förhållande till SM. Föreslår färre dubbeltävlingar och söndagstävlingar med träning på lördag. VKRC tycker att om vi behöver banta, så bör de arrangörer som arrangerade under fjolåret (speciellt dubbeltävling) få stå tillbaka först.

SMS: Är nöjd med kalendern, förutom att SMS vill arrangera dubbel.

LMS: OK att byta datum med PMS. LMS framförde ett visst missnöje över SHRAs sätt att påtvinga elavgift vid arrangerande. LMS tycker att det är bättre med dubbeltävlingar, men att vi ska banta den föreslagna kalendern.

LMK: Inga synpunkter på kalendern. Föredrar arrangörer som har "lamp-start"

SHRA: Inga synpunkter på den preliminära kalendern. Hellre dubbeltävlingar än enkel. Vill gärna arrangera själva, för att man nyligen investerat i en ny anläggning.

PMS: Byte med datum blev helt nödvändig. PMS har haft vissa betänkligheter om hur mottagandet var vid SHRAs arrangemang OBS! Gäller ej SHRA's kartingsektion. PMS anser att vi behöver godkänna den nu liggande preliminära kalendern, men att till nästa år, så behöver NC skapa "regler" för hur tävlingar ska tilldelas. T.ex att man har ett rullande schema att har man arrangerat dubbeltävling föregående år så blir det enkel efter, har man arrangerat final, så står man över, osv.... John påminner om att NC-kommittén måste komma ihåg att vi representerar alla medlemmar och inte oss själva i dessa diskussioner.

VMF: Tycker att det är tigt i början av säsongen och glest mot slutet.

JMK: "Mastigt" med 12 tävlingar.

UAK: Har inte haft någon diskussion om den föreslagna kalendern. Eriks och Trevors personliga åsikt är att 12 tävlingar kan vara nog så ansträngande ekonomiskt. Erik tror att det kan försvåra tillväxten. UAK förespråkar att banta kalendern till 8-9 tävlingar. Erik lyfter också att enkeltävling möjliggör tillfälle för mer kvalitativ träning.

Bodö: Bodö ställer sig OK till 12 deltävlingar, företrädesvis dubbeltävlingar, men tycker att det finns en poäng i UAKs syn på att begränsa antalet tävlingar. Tobias påpekar att det inte nödvändigtvis blir mer träning för att det är enkeltävling. Bodö kommer att rösta som majoriteten av övriga klubbar röstar.

Mötet diskuterade utvärdering av UAKs försök till enkeltävling på två dagar. Resultatet från UAK visar att det är ekonomiskt ofördelaktigt att arrangera så, eftersom funktionärskostnaderna ökar utan att intäkterna ökar i samma utsträckning. I övrigt vittnar klubbarna om att det var ett uppskattat arrangemang med bra upplägg.

Idé från PMS; Ska man differentiera anmälningsavgiften dubbel/enkel?

Frågeställning; Hur länge är det innan vi behöver börja dela upp tävlingar likt MKR och södra Sverige?

Anser NC att nuvarande preliminära kalender ska bantas? Är det för många helger, eller är det för många tävlingar?

Röstning i mötet: Behöver vi banta kalendern?

Ja: 10 röster för att vi tror att deltagarna i våra klubbar tycker att kalendern ska bantas.

Nej: 0

Mötet diskuterade att varje delegat ska gå tillbaka till klubbarna, för att fatta beslut om vilken tävlingshelg som klubben anser ska strykas.

Beslut: Eftersom vi ändå ska ta tillbaka frågan om vilken helg som ska strykas, så tar man tillbaka frågan OM någon tävlingshelg ska strykas. Följande frågor ska besvaras vid nästa möte och omröstning ska då ske baserat på klubbarnas svar:

1. Ska en tävlingshelg strykas?
2. Ska två tävlingshelger strykas?
3. Vilken tävlingshelg ska strykas i första hand?
4. Vilken tävlingshelg ska strykas i andra hand?

§9 Övriga frågor

Kamerasystem

Rossander föreslog att NC kommittén så klart ska samverka och dela med sig av vad man kommer fram till.

Arbetsgrupp mellan klubbarna? Frivilliga?

- Simon Emmoth – LMS (Sammanställande)
- Mikael Rossander - VKRC
- Tobias Bronder - Bodö

Sammanställning av motioner inför årsmötet:

Varje klubb inventerar vilka motioner som inkommit från sin respektive klubb och skickar dem på nytt till Erik Berg, JMK (och till hela NC-kommittén).

Beakta tidsaspekten om framförhållning (se stadgar): ” *För att en motion skall behandlas på möte skall den en månad innan möte distribueras via mail till av medlemsklubbarna utsedda delegater. Sent inkomna motioner kommer att behandlas först på nästkommande möte.* ”

§10 Nästa möte

Simon kallar till nytt Teams möte måndag 13/1 kl 19.00 via Teams.

(Agenda: Redovisning av frågeställning enligt §8 och fastställande av tävlingskalender)

§11 Mötets avslutande

Simon tackade alla och avslutade mötet.

Sekreterare: Mattias Fredriksson

Justerare: Jennie Olert